

Znak postępowania: 2022/BZP 00273510/01

Kije, dnia 1 września 2022 r.

„Termomodernizacja NZOZ w Kijach”

Zamawiający:

Gmina Kije, ul. Szkolna 19, 28-404 Kije, NIP 662-17-36-367, REGON 291010085, tel.: (0-41) 35 680 09, fax: (0-41) 35 680 09 w. 11, adres strony internetowej: www.kije.pl

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia pod nazwą:

„Termomodernizacja NZOZ w Kijach”

I. Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia pod nazwą „Termomodernizacja NZOZ w Kijach” wybrał najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę złożoną przez **K & M sp. z o.o.** (KRS: 0000841471, NIP: 9592033161, REGON: 386062714, ul. Krakowska 309, 25-713 Kielce), która uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów ustalonych przez Zamawiającego – **100/100 pkt.**

II. W postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium „Cena” (60%)	Liczba punktów w kryterium „Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości” (20%)	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji robót” (20%)	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	Uwagi
1.	Budynek sp. z o.o. KRS: 0000789246, NIP: 9592024392,	39,01/60 pkt	20/20 pkt	20/20 pkt	79,01/100 pkt	

	Skiby 46, 26-060 Chęciny					
2.	COMPLIDO Michał Dziubek NIP: 6572862154, ul. Walerego Przyborowskiego 91, 25-351 Domaszowice	40,25/60 pkt	20/20 pkt	20/20 pkt	80,25/100 pkt	
3.	Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych „Euro-Dach” Rafał Pacholczyk NIP: 6571829887, ul. Kościuszki 11 lok. 109, 25-310 Kielce	35,77/60 pkt	20/20 pkt	20/20 pkt	75,77/100 pkt	
4.	Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe „HOTEX” Marek i Tomasz Snopek sp.j. NIP: 9591264527, ul. Batalionów Chłopskich 57A, 25-671 Kielce	27,75/60 pkt	20/20 pkt	20/20 pkt	67,75/100 pkt	
5.	K & M sp. z o.o. KRS: 0000841471, NIP: 9592033161, REGON: 386062714, ul. Krakowska 309, 25-713 Kielce	60/60 pkt	20/20 pkt	20/20 pkt	100/100 pkt	
6.	Firma Usługowa „LM” Moźdzan Lidia NIP: 9590694013, ul. Hoża 50A, 25-618 Kielce	33,98/60 pkt	20/20 pkt	20/20 pkt	73,98/100 pkt	
7.	Zakład Remontowo-Budowlany „IZOL-BUD” Dariusz Domasko REGON: 292653810, NIP: 9590694013, Podgórze 39A, 26-10 Bodzentyn	39,82/60 pkt	20/20 pkt	20/20 pkt	79,82/100 pkt	
8.	Inwestycje Budowlane Kowalski i Pacanowski sp. z o.o. sp.k. KRS: 0000630177, REGON: 365035228, NIP: 9591975292	40,33/60 pkt	20/20 pkt	20/20 pkt	80,33/100 pkt	

	ul. Górna 20, 25-415 Kielce					
9.	Usługi Remontowo budowlane Krzysztof Parlak NIP: 6551023744, Sępiczów 88a, 28-136 Nowy Korczyn	33,60/60 pkt	20/20 pkt	20/20 pkt	73,60/100 pkt	

III. Uzasadnienie wyboru oferty K & M sp. z o.o.

Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez K & M sp. z o.o.

Zamawiający wezwał wykonawcę – w trybie art. 224 ust. 1 p.z.p. – do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny wskazanej w ofercie wykonawcy. W odpowiedzi na powyższe wezwanie wykonawca wykazał m.in. że koszt zakupu materiałów jest największym czynnikiem cenotwórczym, zaś cena zawarta w ofercie uwzględnia fakt, że wykonawca posiada zapas materiałów budowlanych, w tym styropianu i chemii budowlanej, które zostały zakupione w okresie przed podwyżkami cen na rynku. Co więcej, wykonawca ma dostęp do niektórych materiałów budowlanych bezpośrednio od producenta, przez co omija marże dystrybutorów.

Powyzsza oferta spełnia wymogi formalne oraz warunki przewidziane w SWZ oraz jest ofertą najkorzystniejszą.

Powyzsza oferta otrzymała największą ilość punktów – 100/100 pkt.

Zamawiający początkowo zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę **300.000,00 zł brutto** (trzysta tysięcy złotych 00/100), o czym Zamawiający poinformował, zgodnie z przepisem art. 222 ust. 4 p.z.p.

Jednakże Zamawiający zdecydował się zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. **do kwoty 332.080,80 zł brutto** (trzysta trzydzieści dwa tysiące osiemdziesiąt złotych 80/100).

Zgodnie zaś z przepisem 255 pkt 3 *in fine* p.z.p., zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze treść powyższego przepisu oraz przytoczony powyżej fakt zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia należy uznać, że nie zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, zaś Zamawiający poprawnie dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta została wybrana w terminie związania ofertą.

Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisem art. 308 ust. 3 p.z.p. umowa z wybranym wykonawcą może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.