Znak postępowania: 2022/BZP 00110621

Kije, 11 maja 2022 r.

**Zamawiający:**

**SAMORZĄDOWA INSTYTUCJA KULTURY "KASZTELANIA"**

ul. Kasztelańska 3, 28-404 Kije

NIP: 6621817522, REGON: 260610688

**Pełnomocnik Zamawiającego:**

**Gmina Kije**

ul. Szkolna 19, 28-404 Kije

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia pod nazwą:

**„Rozbudowa i wyposażenie sali kominkowej w Samorządowej Instytucji Kultury Kasztelania w Kijach” – w ramach działania: „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich”**

1. Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia pod nazwą **„Rozbudowa i wyposażenie sali kominkowej w Samorządowej Instytucji Kultury Kasztelania w Kijach” – w ramach działania: „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:**

|  |  |
| --- | --- |
| **WYKONAWCA** | **KRYTERIUM** |
| **Cena brutto** | **Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości** |
| **Krzysztof Parlak Usługi Remontowo Budowlane**Sępichów 88a, 28-136 Nowy Korczyn, NIP: 6551023744 | **60/60 pkt** | **20/40 pkt** |
| **ŁĄCZNIE****80/100 pkt** |

1. Zamawiający wybrał ofertę **Krzysztof Parlak Usługi Remontowo Budowlane,** Sępichów 88a, 28-136 Nowy Korczyn, NIP: 6551023744, jako najkorzystniejszą. Oferta wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w postepowaniu i otrzymała 80/100 pkt.

**UZASADNIENIE**

Zamawiający wybrał ofertę Krzysztof Parlak Usługi Remontowo Budowlane, Sępichów 88a, 28-136 Nowy Korczyn, NIP: 6551023744, jako najkorzystniejszą. Oferta wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w postepowaniu i otrzymała 80/100 pkt.

Powyższe oferta spełnia wymogi formalne przewidziane w SWZ.

Zamawiający początkowo zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę **302.805,35 zł brutto** (trzysta dwa tysiące osiemset pięć złotych 35/100).

Jednakże Zamawiający zdecydował się zwiększyć kwoty przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. do kwoty **435.000,00 zł** (czterysta trzydzieści pięć tysięcy 00/100).

Zgodnie zaś z przepisem 255 pkt 3 *in fine* p.z.p., zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze treść powyższego przepisu oraz przytoczony powyżej fakt zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia należy uznać, że nie zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, zaś Zamawiający poprawnie dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta została wybrana w terminie związania ofertą.

Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisem art. 308 ust. 2 p.z.p. umowa z wybranym wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.