

**GMINA KIJE**

NIP: 6621736367, REGON: 291010085

ul. Szkolna 19, 28-404 Kije

**Informacja o unieważnieniu czynności wezwania do złożenia brakujących dokumentów**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia pod nazwą:

**„Budowa sieci wodociągowej we Włoszczowicach”**

I. Zamawiający, na podstawie przepisu art. 17 ust. 2 p.z.p., z własnej inicjatywy **unieważnia czynność wezwania do złożenia brakujących dokumentów**, które zostały skierowane do każdego z wykonawców, tj. do:

- Mariusz Kozera, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Mariusz Kozera Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych "HYDROCOMPLEX";
- EKOKANWOD CZYSZCZON I PÓŁTORAK sp. j. z siedzibą w Nowym Korczynie;
- Piotr Gwóźdź, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PIOTR GWÓŹDŹ "FIRMA TRANSPORTOWO - HANDLOWO - USŁUGOWA TRANS - KOP",

w postępowaniu o udzielenie zamówienia pod nazwą „Budowa sieci wodociągowej we Włoszczowicach” z uwagi na wykrytą wadę postępowania w powyższym zakresie.

II. Wada polegała na tym, że w powyższym wezwaniu Zamawiający zażądał od Wykonawców przedłożenia dokumentów potwierdzających umocowanie osób – składających oświadczenia woli na dokumentach gwarancji wadialnej – do działania w imieniu gwaranta.

Znak postępowania: 2021/BZP 00190821/01

Tymczasem SWZ nie przewidywała konieczności przedkładania przez Wykonawców tego rodzaju dokumentów. Jednocześnie brak podstaw do żądania przedłożenia tychże dokumentów na podstawie przepisów p.z.p.

Co więcej, zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 października 2013 r. (sygn. akt KIO 2369/13): „Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia nie ma obowiązku załączać do dokumentu gwarancji wadialnej ani pełnomocnictw dla osób, które ją podpisały w imieniu gwaranta, ani dokumentów rejestrowych wykazujących, że takie pełnomocnictwo zostało udzielone przez osoby uprawnione do reprezentacji tego podmiotu. (...) **Na gruncie p.z.p. brak jest podstaw do formułowania pod adresem wykonawców, którzy decydują się na złożenie wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej czy bankowej, żądania załączenia do gwarancji pełnomocnictwa dla osoby podpisującej gwarancję.** Wykonawca ma prawo domniemywać, że osoby wystawiające gwarancję wadialną w lokalu banku czy ubezpieczyciela i na odpowiednich formularzach tej instytucji działają w ramach umocowania do dokonywania tego typu czynności prawnych.”.

- III. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający doszedł do wniosku, że nie miał podstaw, by żądać od Wykonawców dokumentów wskazanych w skierowanych do nich wezwaniach.
- IV. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 lipca 2015 r. (sygn. akt: KIO 1462/15): „Takie działanie zamawiającego (poprawianie z własnej inicjatywy stwierdzonych przez siebie błędów popełnionych w trakcie procedury), choć nie zostało wymienione nigdzie w ustawie z 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, **należy uznać za poprawne i uzasadnione, a nawet konieczne.**”.
- V. Z uwagi na wystąpienie powyższej wady, Zamawiający z własnej inicjatywy unieważnia czynność wezwania do złożenia brakujących dokumentów, które zostały skierowane do każdego z wykonawców.

WOJCIŁ GMINY KIJE  
Tomasz Socha