

Okręgowy Urząd Miar w Łodzi  
Wydział Zamiejskowy w Kielcach  
ul. Św. Leonarda 14, 25-311 Kielce

### Protokół kontroli nr 134/18

Kontrolujący:

1. Elżbieta Wieczorek-Aksamit, 1273/VII, 15.10.2018 r. - przewodniczący zespołu,  
(imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia do kontroli)
2. Anna Pabian, 1342/VII, 15.10.2018 r.  
(imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia do kontroli)

Upoważnieni przez: Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi  
(nazwa organu administracji miar)

przeprowadzili w dniu/dniach\*) 16 października 2018 r. kontrolę w:

Gmina Kije, ul. Szkolna 19, 28-404 Kije.

(dane identyfikujące kontrolowanego - imię i nazwisko lub nazwa, siedziba lub adres)

Zakres kontroli: - przestrzeganie obowiązku stosowania legalnych jednostek miar podczas użytkowania przyrządów pomiarowych, wykonywania pomiarów i wyrażania wartości wielkości fizycznych;  
- sprawdzenie spełniania wymagań przez przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej, wprowadzone do obrotu lub użytkowania, stosowane albo przechowywane w stanie gotowości do użycia, w dziedzinach, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2018 r., poz. 376 z późn. zm.);  
- sprawdzenie posiadania przez podmioty wprowadzające przyrządy pomiarowe do obrotu lub użytkowania oraz przez użytkowników przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej ważnych dowodów tej kontroli;  
- przestrzeganie spełniania warunków właściwego stosowania przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej.

Kontrolę przeprowadzono w obecności: p. Anna Janas – Sekretarz Gminy.

(imiona i nazwiska oraz stanowiska służbowe lub nr dokumentów tożsamości)

Kontrolę rozpoczęto o godzinie 9<sup>40</sup>. Dokonano odpowiedniego wpisu do książki kontroli przedsiębiorstwa pod nr 33 zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, z późn. zm.).

Opis ustaleń kontroli:

Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych zapoznano kontrolowanego z zawartymi w treści (opis ustalonego podczas kontroli stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości)

upoważnienia do kontroli pouczeniem o jego prawach i obowiązkach oraz o zakresie przeprowadzanej kontroli zgodnie z art. 21, ust. 4 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2018 r., poz. 376, z późn. zm).

Kontrolą objęto wodomierze stosowane przez kontrolowanego w dziedzinach wymienionych w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach.

W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia poprawności stosowania wodomierzy użytkowanych przez kontrolowanego, pod kątem posiadania aktualnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej, posiadania widocznych nieuszkodzonych cech zabezpieczających, stosowania legalnych jednostek miar oraz warunków właściwego stosowania.

Kontrolowany oświadczył, że na dzień kontroli ogółem kontrolowanemu podlega 1598 sztuk wodomierzy stosowanych na obszarze działania Gminy Kije. Od lutego 2017 roku dokonano zakupu 1600 szt. wodomierzy oraz dokonano wymiany nieważnych wodomierzy na posiadające ważne dowody kontroli metrologicznej. Kontrolę przeprowadzono pod względem formalnym. Przyjęto losowe kryterium doboru ww. przyrządów pomiarowych poddanych kontroli w miejscowościach: Kokot, Kliszów, Rębów, Włoszczowice i Kije.

Z up. Wójta

mgr Anna Janas  
SEKRETARZ GMINY

.....  
(podpis kontrolowanego)

1. .....  
(podpis przewodniczącego zespołu)

2. .....  
(podpis kontrolującego)

Kontrolą objęto wodomierze zamontowane u odbiorców. Ogółem kontroli poddano 2 szt. wodomierzy:  
- producent ABB, nr fabr. 0103344856, cecha legalizacji „7PL5” „15” w miejscowości Kliszów 8;  
- producent Metron, nr fabr. 1314942, cecha legalizacji „8PL2” „16” w miejscowości Kokot 8b.  
Wodomierze posiadają ważne dowody prawnej kontroli metrologicznej.

W czasie czynności kontrolnych stwierdzono również użytkowanie przez kontrolowanego 28 szt. wodomierzy o nr fabr.: 60099945, 60099448, 60099467, 60099973, 60099950, 60099988, 60099980, 59906162, 59905579, 59905610, 59905956, 59906163, 59904686, 5990575, 59904166, 59906700, 59905464, 59905628, 59905485, 599287916, 59904246, 59905742, 59905705, 59905701, 59904238, 59904242, 59906195, 59906183, które posiadają cechy oceny zgodności CE M 17 1781. Wyżej wymienione wodomierze nie zostały poddane kontroli.

Zabezpieczone przyrządy pomiarowe lub dokumenty: -----  
Uwagi kontrolujących (zastosowane sankcje): brak uwag.

Załączniki do protokołu kontroli:

1. Faktury zakupu wodomierzy -3szt.

Na tym protokół kontroli zakończono i podpisano w Kijach w dniu 16.10.2018 r.  
o godzinie 15<sup>30</sup>/ ~~Kontrolowany odmawia podpisania protokołu kontroli\*~~

Z up. Wójta  
.....  
mgr Anna Janas  
(podpis kontrolowanego)

1. ....  
(podpis przewodniczącego zespołu)  
2. ....  
(podpis kontrolującego)

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 21 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2018 r., poz. 376 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą”, kontrolowany jest uprawniony do podpisania protokołu kontroli albo podania w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu pisemnego uzasadnienia przyczyny odmowy jego podpisania.

Zgodnie z art. 22k ustawy:

- 1) wyniki przeprowadzonej kontroli kontrolujący dokonują w protokole kontroli;
- 2) protokół kontroli sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany;
- 3) protokół kontroli podpisują kontrolujący i kontrolowany; w przypadku przeprowadzenia kontroli w obecności osoby upoważnionej przez kontrolującego albo innego pracownika kontrolowanego, lub w obecności przywołanego świadka, protokół podpisują także te osoby;
- 4) w przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego, kontrolujący powinien uczynić adnotację w tej sprawie w protokole kontroli;
- 5) odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego, nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu kontroli przez kontrolujących i nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

Na podstawie art. 48. ust. 10 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą upp”, uzasadnienie przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli umieszcza się w protokole kontroli.

Na podstawie art. 52 ustawy upp w przypadku gdy przedsiębiorca wskaże na piśmie, że przeprowadzane czynności zakłócają w sposób istotny działalność gospodarczą przedsiębiorcy, konieczność podjęcia takich czynności powinna być uzasadniona w protokole kontroli.

Na podstawie art. 57 ust.1 ustawy upp kontrolowany przedsiębiorca jest obowiązany przechowywać w swojej siedzibie protokoły kontroli.

Na podstawie art. 55 ust. 5 ustawy upp uzasadnienie przedłużenia czasu trwania kontroli umieszcza się w protokole kontroli.

Kwituję odbiór 1 egzemplarza protokołu kontroli nr 134/18

Z up. Wójta  
16.10.2018 mgr Anna Janas  
SE: JBT/2018/00011  
.....  
(data i podpis kontrolowanego)

\*) Niepotrzebne skreślić